

## 開發制限區域 解除에 關한 請願書

(住民生活 興件 改善)

### 檢 討 報 告 書

■ 朴晚淳議員 紹介로 提出된 開發制限區域 解制(住民 生活 興件 改善)에 關한 請願書에 對하여 檢討한 事項을 報告드리겠습니다.

#### ■ 먼저 請願 內容을 살펴보면

- 1) 清州市 地東洞 一帶의 開發制限區域은 都市計劃法 第21條에 依據 都市의 無秩序한 擴散을 防止하고 都市 周邊의 自然環境을 確保하기 爲하여 1974. 2. 6地籍告示後 指定한 바 있는 地域으로서 都市計劃法 第21條 第2項 同法 施行令 第20條 및 同施行規則에 依하여 各種의 規制를 받는 地域임.
- 2) 따라서 同 地域은 다른 一般地域에 比하여 土地의 去來가 거의 이루어지지 않고 있으므로 地價가 形成되지 않고 相對的으로 地價의 下落과 隔差가 極甚한 實情임.
- 3) 또한 開發制限區域에 編入된 土地를 擔保로 하여 金融機關의 資金을 融資 받고자 하나 擔保取得財産으로 認定하지 않으므로 擔保權이 없는 實情임.
- 4) 建築物의 新·增築의 境遇에도 開發制限區域 管理規程에 依한 規制事項이 嚴格하여 一般建築法의 適用을 받는 自然綠地에 比하여 相當한 不利益을 당하고 있는 實情임.
- 5) 開發制限區域 內에서 生産되는 農産物 全量收買에 대하여는 土地利用에 制約을 받고 있는 農民으로서 特別補償 次元에서 收買를 要求하고 있음.

- 6) 無煙炭 貯炭場 및 시멘트 사이로에서 發生되는 粉塵 公害로 農作物 被害와 大氣汚染 等の 對策을 要求하고 있음.

上記와 같이 그 實態를 確認할 때 各種規制로 財產權의 行使에 制約을 받고 있는 것이 事實임.

■ 請願 要旨와 理由別로 內容을 檢討해 보면

(請願 1)

- 內 容
  - 開發制限區域 解除
- 檢討意見
  - 開發制限區域의 解除는 都市計劃法 第21條의 規程에 의하여 指定한 事項으로 法律을 改正하여야 解除가 可能하므로 本議會의 權限外의 法의事項으로서 採擇할 수 없다고 思料됨.

(請願 2)

- 內 容
  - 地價의 下落
- 檢討意見
  - 開發制限區域 內의 土地는 各種規制로 인하여 一般地域과 같은 去來가 이루어 지지 않고 있는 것이 事實이나 本議會로서 處理할 수 있는 事項이 아니므로 採擇할 수 없는 것임.

(請願 3)

- 內 容
  - 金融機關의 擔保權 喪失
- 檢討意見
  - 開發制限區域 內의 土地에 대하여는 擔保 取得 財產의 換價性이 없기 때문에 金融機關의 貸出 規程에 의하여 擔保 取得을 하지 않는

다고 하는 바 本規程은 各 金融機關別 內部 規程으로 本議會에서 處理할 事項이 아니므로 採擇할 수 없음.

(請願 4)

○ 內 容

- 開發制限區域 內의 建築物의 新築, 增築, 既存 家屋 任意 變更等, 土地 所有主로서의 財產權 行使 不可能

○ 檢討意見

- 開發制限區域 內의 建築物의 新·增築 既存家屋에 對한 變更等은 都市計劃法 第21條 第2項 및 同法 施行令 第20條, 同法 施行規則에 의한 事項으로 本議會에서 處理 할 事項이 아니므로 採擇할 수 없음.

(請願 5)

○ 內 容

- 開發制限區域 內에서 生産된 農産物 全量 收買

○ 檢討意見

- 開發制限區域 內에서 生産되는 農産物의 全量 收買에 對하여는 一般 農産物의 全量 收買을 請願 採擇할 수는 없을 것으로 思料되나 秋穀收買 物量의 地域別 配定 權限이 道知事에게 있으므로 秋穀收買에 限하여 特別 配定에 參考하도록 採擇함이 可하다고 思料됨.

(請願 6)

○ 內 容

- 無煙炭 貯炭場等 公害 誘發 業體 解決

○ 檢討意見

- 淸州驛 移轉과 함께 都市計劃法 施行規則 第7條 12項 6號 4項(1980. 5. 29. 部令 第264號)에 依據 淸州市內의 既存 煤炭 工場을 移轉하기 위하여

設置한 施設로서 移轉等은 部會를 改正하는 事項으로 採擇 할 수 없으며 粉塵公害에 대하여도 忠清北道 保健環境研究院長에게 依頼하여 測定을 한바에 의하면 基準値에 未達하고 있으나 이에 대하여는 繼續的인 指導 團束이 要求된다고 思料되어 採擇함이 可하다고 思料됨.

以上과 같이 請願 事項別로 檢討 하여 本때 法規의 改正을 要하는 事項은 採擇할 수 없고 道知事의 權限 內의 事項에 대하여는 採擇 處理함이 可하다고 思料됩니다.

이상 검토보고를 마치겠습니다. 감사합니다.

○ 위원장 김봉삼 수고 하셨습니다. 개발제한구역 해제 청원에 대한 질의 토론을 하여 주시기 바랍니다.

(질의토론 없음)

청원사항 제1항 개발제한구역 해제 제2항 개발제한구역의 지가하락 제3항 금융기관의 담보력상실 제4항 기존가옥의 신·증축시 임의변경 불가 등의 내용은 본회의의 권한외의 법적 사항으로 채택하지 않기로 하고 청원사항 제5항, 지역내에 생산되는 농산물 전량수매 제6항, 무연탄 저장장 공해유발업체 해결등의 사항은 추후 수매시 물량배정참고 및 공해유발사업체의 지도 단속을 위하여 채택하여 본회의에 부의하고자 하는데 이의가 없으십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 개발제한구역 해제 청원의 건은 제1항, 개발제한구역 해제 제2항, 개발구역의 지가하락 제3항, 금융기관의 담보력상실 제4항, 기존가옥의 신·증축시 임의변경 불가 등의 내용은 본회의의 권한외의 법적 사항으로 채택하지 않기로 하고 청원사항 제5항, 지역내 생산되는 농산물 전량수매 제6항, 무연탄 저장장 공해유발업체 지도단속을 강화하기 위하여 채택하여 본회의에 부의하기로 가결 되었음을 선포합니다.

○ 윤대한위원 위원장님!

○ 위원장 김봉삼 윤대한위원님 말씀하세요.

○ 윤대한위원 윤대한입니다. 우리가 개발제한구역 주민들의 청원을 심사하는 과정에서 보더라도 우리 박만순의원께서 제안설명을 해주신