# 충청북도 도민고충처리위원회 설치 및 운영 조례안

# 검토보고서



행정문화위원회

# 충청북도 도민고충처리위원회 설치 및 운영 조례안 검 **도** 보 고 서

1. 발 의 자 : 조성태 의원 등 7명

# 2. 발의일자 및 회부일자

O 발의일자 : 2025년 4월 11일

O 회부일자 : 2025년 4월 14일

### 3. 제안이유

- 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」에 따라 고충민원의 처리와 행정제도의 개선 등을 위하여 각 지자체에 '고충처리위원회'를 설치할 수 있도록 규정하고 있음.
- O 이에 충청북도 도민고충처리위원회의 설치와 운영 등에 관하여 필요한 사항을 규정함으로써 도민의 권익보호 기회를 확대하고 신뢰를 제고하고자 함.

## 4. 주요내용

- 도민고충처리위원회의 설치 근거 및 업무에 관한 사항을 규정함 (안 제3조~제4조).
- 도민고충처리위원회의 구성 등에 대하여 규정함(안 제6조~제8조).
- 도민고충처리위원회의 회의에 관하여 규정함(안 제9조).
- 도민고충처리위원회 사무국 및 운영지원 등에 관하여 규정함 (안 제10조~제12조).

#### 5. 검토의견

#### 가. 제정 필요성

- 본 조례안은 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」(이하 "법") 제32조부터 제38조까지의 규정은 지방자치단체 및 그 소속 기관에 관한 고충민원의 처리와 행정제도의 개선 등을 위한 시민고충처리위원회 둘 수 있도록 하고 있어,
  - 이에 근거하여 "충청북도 도민고충처리위원회"(이하 "위원회")의 설치와 운영에 근거를 마련하려는 것으로 조례 제정의 필요성이 인정됨.

#### 【참고】

- 우리 도를 제외한 전국 13개 시·도에서 유사조례를 제정하여 시행 중임.

| 시・도 | 서울       | 부산      | 대구       | 인천       | 광주        | 대전 | 울산       | 세종        |
|-----|----------|---------|----------|----------|-----------|----|----------|-----------|
| 제정일 | 15.10.8. | -       | 17.9.11. | 22.2.24. | 21.7.23.  | =  | 22.9.10. | 23.12.18. |
| 시・도 | 경기       | 강원      | 충남       | 전북       | 전남        | 경북 | 경남       | 제주        |
| 제정일 | 24.7.18. | 12.8.3. | 15.7.30. | 19.6.7.  | 18.12.31. | -  | 25.2.4.  | 22.6.30.  |

#### 나. 주요 조문의 검토

○ '안 제4조'는 "위원회의 기능"으로, ▲위원회에 신청한 소속 기관 등에 관한 고충민원의 조사와 처리, ▲고충민원과 관련된 시정권고 또는 의견표명, ▲고충민원의 처리과정에서 관련 행정제도 및 그 제도의 운영에 개선이 필요하다고 판단되는 경우 이에 대한 권고 또는 의견표명, ▲위원회가 처리한 고충민원의 결과 및 행정제도의 개선에 관한 실태조사와 평가, ▲민원사항에 관한 안내, 상담 및 민원처리 지원, ▲위원회의 활동과 관련한 교육 및 홍보, ▲위원회의 활동과 관련된

국제기구 또는 외국의 권익구제기관 등과의 교류 및 협력, ▲위원회의 활동과 관련된 개인·법인 또는 단체와의 협력 및 지원, ▲그 밖에 다른 법령에 따라 위원회에 위탁된 사항 등 9개 사무를 규정함.

- 본 조는 법 제32조제2항과 실질적으로 동일한 규정이므로, 법문의 표현에 맞게 제목을 "위원회의 업무"로 하고,
- 위원회의 업무는 조례에 위임되어 있지 않아 법문에 정해진 업무 외에는 조례에 따로 규정할 수 없다는 점을 고려하여, "위원회는 법 제32조제2항의 업무를 독립적으로 수행하다."로 하는 것을 고려해 볼 필요가 있어 보임.
- O '안 제5조'는 제1항에서 국민의 고충민원 신청 권리와 위원회의 고충민원 처리 의무를, 제2항에서 위원회의 고충민원 처리기간을 규정함.
  - 제1항은 법 제39조제1항 및 제41조제1항을 조례에 명시한 것으로, 고충민원의 신청 주제와 처리 주체는 서로 다르므로 별도의 항에 규정하는 것을 고려해 볼 필요가 있어 보임.
  - 제2항은 「부패방지 및 국민권익위원회 설치와 운영에 관한 법률 시행령」(이하 "영") 제42조제1항를 조례에 명시한 것이나, 영과 달리 처리기간 연장 시 30일 이내에서 연장할 수 있도록 정한 것에 특별한 이유가 있는지 검토할 필요가 있어 보임.

#### 【참고】

「부패방지 및 국민권익위원회 설치와 운영에 관한 법률 시행령」

- 제42조(고충민원의 처리기간) ① 권익위원회\*는 접수된 고충민원을 접수일부터 <u>60</u> <u>일 이내</u>에 처리하여야 한다. 다만, 조정이 필요한 경우 등 부득이한 사유로 기간 내에 처리가 불가능한 경우에는 <u>60일의 범위에서 그 처리기간을 연장</u>할 수 있다.
- \* 영 제35조에 따라 영 제42조가 포함되는 "제3장 고충민원의 처리"에서 "권익위원회"라는 용어는 국민권익위원회 또는 시민고충처리위원회를 의미함.

- O '안 제6조'는 제1항에서 "10명 이내"의 위원으로 구성됨을, 제2항부터 제5항까지는 법 제33조에 따른 위원회 위원의 자격요건 등을 규정함.
  - 위원 수와 관련하여, 다른 시·도가 대체로 7명 이내 또는 10명 이내로 정하고 있는 것을 볼 때, "10명 이내"로 정한 것은 타당한 것으로 보임.

#### 【참고】

- 우리 도를 제외한 다른 시·도의 위원 수 규정은 아래와 같음.

| 시・도  | 서울             | 부산        | 대구        | 인천        | 광주        | 대전        | 울산       | 세종        |
|------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 위원 수 | 3명 이상<br>7명 이내 | 조례<br>미제정 | 규정<br>없음  | 10명<br>이내 | 7명<br>이내  | 조례<br>미제정 | 5명<br>이내 | 7명<br>이내  |
| 시・도  | 경기             | 강원        | 충남        | 전북        | 전남        | 경북        | 경남       | 제주        |
| 위원 수 | 7명             | 10명<br>이내 | 10명<br>이내 | 10명<br>이내 | 15명<br>이내 | 조례<br>미제정 | 7명<br>이내 | 10명<br>이내 |

- '안 제9조'는 제1항에서 정기회의 및 임시회의 개최를, 제2항에서 의사정족수 및 의결정족수를, 제3항에서 제척·기피·회피 위원의 재적 위원 제외를, 제4항에서는 회의 비공개 원칙을 각각 규정함.
  - 제1항은 정기회의 개최에 관한 원칙과 예외, 그리고 임시회의 개최에 관하여 같은 항에서 함께 정하고 있으나, 정기회의와 임시회의는 규정의 대상이 다르므로 별개의 항으로 규정하는 것을 고려해 볼 필요가 있어보임.
  - 제3항은 제척·기피·회피의 근거 조문은 법 제18조로 하고 있으나, 안 제8조에 위원의 제척·기피·회피에 관하여 법 제18조에 따르는 것으로 이미 규정하고 있으므로, 근거 조문을 안 제8조로 하는 것을 고려해 볼 필요가 있어 보임.

#### 다. 종합 검토의견

- 본 조례안은 도민의 고충민원 처리와 이에 관련된 불합리한 행정제도를 개선함으로써 도민의 기본적인 권익을 보호하고 행정의 적정성을 확보하기 위하여, 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」및 같은 법 시행령에 근거하여 충청북도 도민고충처리위원회의 설치와 운영의 근거를 마련하려는 것으로, 조례 제정의 필요성이 인정되고, 상위법령에 위배되는 사항도 없는 것으로 판단됨.
- 다만, 충청북도 도민고충처리위원회의 설치 목적을 달성하기 위해서는 공정성과 독립성 확보가 필수적인 만큼, 향후 전담조직으로 운영될 수 있도록 하여야 할 것으로 보임.