

장회주차장조성사업

1993. 8.

도시개발과

□ 사업의 필요성

- 차량을 이용한 관광객 증가로 주차난 심각
- 관광객 이용차량 극도변 주.정차에 따른 교통소통 저해 및 사고 위험 유발

□ 사업 개요

- 위 치 : 단양군 단성면 장회리 산 11-3번지 일원
- 면 적 : 14,900㎡ (4,500평) ——— 주차량 : 125대
- 사업비 : 900백만원 (내무부 특별교부세)
 - ┌ '92년도 : 600백만원
 - └ '93년도 : 300백만원
- 시행자 : 충청북도지사 (대행자 : 월악산관리사구소장)
- 사업내용

구 분	부지면적 (㎡)	건축연면적 (㎡)	층 수	수 량	비 고
계	14,900	97.65	1층	1	
주 차 장	7,990				고압블럭 80a
화 장 실	221	97.65	1층	1	관리사 겸용
오수처리장	122				50㎡/일
보 도	1,432				고압블럭 14a
기 타 녹 지	5,165				파고라 1 음수대 1
배 수 시 설	1 식			U형측구 737m 1,000m/m 164 m	
기 타	1 식			옹벽 40m	역T형

□ 추진경위

- '92. 3. 9 '92국립공원편익시설사업 추진지침 시달 (내무부장관→충북도)
- '92. 3. 28 장희주차장 사업계획서 제출 (충북도 → 내무부)
- '92. 4. 21 '92국립공원편익시설사업 역무대행계약 체결 (충북도지사→
월악산관리사무소장)
- '92. 6. 23 기본설계 (월악산관리사무소)
- '92. 3. 28 장희주차장 기본설계 승인 공고 (내무부장관)
- '92. 11. 16 공사도급계약 (월악산관리사무소장 : 대림건설산업(주))
- '92. 12. 29 장희주차장 사업인정 고시 (건설부장관)
- '93. 3. 19 토지수용을 위한 재결 신청 (충청북도지사→중앙토지수용위원회)
- '93. 7. 9 토지수용재결 심의 (중앙토지수용위원회)
※ '93. 8. 18 토지수용시기 결정
- '93. 7. 26 토지수용재결서 송부 (중앙토지수용위원회→ 충청북도)
- '93. 7. 28 민원인에게 보상금수령 공문 발송 ('93.8.10까지 보상금수령요구)
- '93. 8. 11 보상금 미수령자 공탁 예정
- '93. 8. 19 공사착수 예정

□ 사업효과

- 관광객 주차 편의 제공
- 노상 주차장화 해소로 교통소통 원활 및 사고 예방
- 주변지역의 관광권 활성화로 기여

□ 위치 선정시 검토내용

○ 선정 기준

- 자연훼손 최소화하며, 공원계획과 부합
- 자연환경지구내에 주차장 설치
- 장희지역 주차난을 해소할 수 있는 면적 확보

○ 사업계획 수립시 2개안 작성 비교 검토

- 장, 단점 비교

구분	계 획 1 안	계 획 2 안
장점	<ul style="list-style-type: none"> · 공원계획상 자연환경지구내 임 · 훼손된지역에 주차장 설치로 자연훼손 최소화 · 주차면적 확보용이 · 불량 주택정비 및 공원시설 집단화로 관광환경 정비 효과가 거양 	<ul style="list-style-type: none"> · 용지매입비 저렴
단점	<ul style="list-style-type: none"> · 용지 매입비 증가 · 공사의 어려움(옹벽, 배수로, 성토의 증가) 	<ul style="list-style-type: none"> · 공원계획상 자연보존지구 일부포함 · 자연경관훼손이 많아짐 · 주차장 확보 지남 · 불량가옥 존치로 관광환경 저해 · 공사의 어려움

- 검토결과 : 1안으로 채택

□ 민원발생 내용

○ 민원요지

- ① 주차장 선정 위치 부적정
- ② 주차장 부지 매입비 저렴

○ 민원내용

- '92년 12월 : 사업인정신청 공람공고에 따른 이의신청 — 윤명근 외7인
- 충북도에서 추진하고 있는 주차장 계획안은 아래와 같은 사유로 부당하므로 민원인 주장 1안으로 계획 변경요청
 - ① 공사비가 많이 들고, 차량 진입출입에 지장이 있으며, 주차장 가용면적이 민원인이 주장하는 안보다 적고
 - ② 지역주민을 이주시켜야 함
 - ③ 일부 특정인에게 특혜를 주기 위함.
- 보상가가 실거래가의 20~30%이므로 토지보상가 부적정
- '93. 3월 : 토지수용재결 신청에 따른 공람공고시 이의 신청 — 윤명근외 23인
- 민원인 주장 1안으로 변경 요망.
- 민원인 주장 1안으로 변경 불가시 민원인 주장 2안으로 변경

○ 장, 단점 비교

구분	본도 계획	민원인주장1안	민원인주장2안
장점	공원계획상 자연환경지구내 입 기 훼손된 지역에 주차장 설치로 자연훼손 최소화 주차면적 확보 용이 불량주택정비 및 공원시설 집단화로 관광환경 정비효과 거양	공원계획상 자연환경지구내 입 토지매입비 감소 주차면적 확보 용이	용지 매입비 저렴(임야)
단점	용지 매입비 증가 공사의 어려움	임상이 양호한 자연경관 극심한 훼손으로 자연공원 설치 목적 위배 불량가옥 존치로 관광환경 저해 도로와 접하는면이 적다 공사가 지난	공원계획상 자연보존지구 포함 자연경관 훼손이 많다 주차장 확보 면적 협소 불량가옥 존치로 관광환경 저해 굴곡이 심하여 공사의 어려움

○ 검토결과 : 도 계획안이 제일 적합하여 본 안으로 계속 추진

0 토지조서

소재지	지번	지목	면적	편입면적	토지주	주소	비고
계	21필지			14,900㎡			
단양. 단성. 장회리	산11-3	임	15,988	2,582	산림청		
	" 1-10	도	127	8	"		
	" 12	임	2,159	2,074	성경환외3	경기.수원.과장	불
	" 12-3	도		355	건설부		
	" 12-5	임	1,986	1,986	성경환외3	경기.수원.과장	불
	" 12-6	"	1,976	1,976	성경환외3	경기.수원.과장	불
	" 12-7	"	1,975	713	성경환외3	경기.수원.과장	불
	13-21	"	1,655	273	안두호외1	충원.주덕.신증	불
	13-23	도	6,946	43	건설부		
	13-30	임	1,185	572	장지성	경기.과천.중앙	가
	14-1	과	1,641	391	이용설외1	단양.단양.도전	불
	15	유	71	17	건설부		
	15-3	대	487	487	이주성	단양.외중방.	불
	15-4	전	627	627	"	"	"
	15-5	"	250	250	"	"	"
	16	"	859	859	윤명근	단양.단양.별곡	"
	16-1	도	401	35	건설부		
	16-2	전	307	126	양선모	단양.단양.상진	불
	243	천	149970	83	건설부		
	243-1	"	1,247	1,016	"		
243-3	천	17	17	"			

[사유지 : 10,334㎡ (12필지12인) : 기공승락자 1인, 토지수용재결자 : 11인
 1필지 572㎡ 11필지 9,762㎡
 국유지 : 4,566㎡ (9필지)